

## Obrazac 19.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD 01.07.2020. DO 30.09.2020.

*Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U RIJECI*

*Poslovni broj spisa St-89/2019*

*Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)*

**STEČAJNA MASA IZA LAGUNA COMMERCE d.d. u stečaju (OIB:32698244053)**

**Sportska ul. 2, 52420 Buzet**

**I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO  
ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA**

*U odnosu na zadnje izvješće ( op. 04-06 2020) na nekretninama koje čine stečajnu masu nije bilo promjena.*

**II. OČEKIVANA STEČAJNA MASA nakon zaključenja ovog postupka (op.  
očekivano unovčenje):**

*U ovom izvještajnom razdoblju je sa ODO Pazin postignut dogovora da tereti koji su ostali upisani na tri nekretnine, nakon što je RH podmirena u cijelosti, budu brisani. Prema povratnoj informaciji od ODO brisovno očitovanje je upućeno OS Pazin SS u Poreču, koje je isto zaprimila 23.07.2020., ali u ovom izvještajnom razdoblju nije izvršeno brisanje. Očekuje se u IV kvartalu, čime bi te tri nekretnine bile bez tereta.*

*Radi podsjećanja radi se o:*

*a) k.č.br.ZGR.92 ko Dračevac (ex trgovina Dračevac)*

*b) k.č.br.783 1/3 1.etaža (prostor Vrsar)*

*c) etaža ozn. "A" z.k.ul.60 etaž.knjige KO Poreč*

*za koje je stečajni upravitelj dobio odobrenje od Odbora vjerovnika za prodaju ( op. po brisanju tereta).*

*Parnice u tijeku ili je izjavljena revizija na pravomoćne presude, a navode se nastavno, razvrstane po predmetu spora :*

***radi utvrđenja vlasništva:***

*U parnici radi utvrđenja vlasništva kod Trg.suda u Pazinu, pod posl.br. P-1376/15*

*Stečajna masa iza Laguna commerce d.d. vs Mariana Milotić i dr., održano je ročište zaključena je glavna rasprava i sud je donio prvostupanjsku presudu kojom je tužitelju udovoljeno u cijelosti na temelju uređenog tužbenog zahtjeva. Sud je donio rješenje o djelomičnoj pravomoćnosti presude, koja je neutralna u odnosu na nekretnine koje su od interesa tužitelju (SM iza LC), tako da je i tužitelj za neprijeporne nekretnine ( op. koje mu pripadaju) po prvostupanjskoj presudi zatražio djelomičnu pravomoćnost – ali ju nije dobio?!*

*Na prvostupanjsku presudu su uložene žalbe, o kojima će trebati odlučiti VTS RH. Jednu žalbu je uložio jedan od tuženika (op. Milotić-Ferlugia po odvjetniku), a i tužitelj i to zbog ne priznavanja troškova, odnosno na dio presude kojom svaka strana u postupku snosi svoje troškove, što je u odnosu na tužitelja neprihvatljivo iz **razloga što je tužitelj bio izložen***

**troškovima i prije otvaranja stečaja (op. od 1992.god P-65/92 kod OS u Poreču) i posebno nakon otvaranja stečaja, tako da za parnicu u kojoj je tužitelj želio urediti neprijeporno vlasništvo na nekretninama i koja još traje do danas, dakle sveukupno 28 godina, sud nije našao oportunističkim tužitelju priznati troškove koje je imao.**

*(Op. gore navedeno je ponavljanje iz prethodnog izvješća).*

*Nije zaprimljena nikakva odluka VTS RH.*

**- radi pobijanja pravnih radnji :** ( u odnosu na prethodni kvartal nije bilo promjena)

*a) u parnici P-141/06 TS Pazin i na presudu VTS PŽ 7985/09 izjavljena revizija na dio presude. Predmet na VS RH. (LC vs Croatia Lloyd) Vps 8,4 mil kn – u tijeku.*

*b) na dio presude u parnici vs Elektromaterijal d.d (sada) u stečaju izjavljena revizija.*

*Predmet na VS RH. (Vps 2,5 mil kn) – u tijeku.*

*c) u parnici LC vs Croatia banka kod Trgovačkog suda u Pazinu posl.br. P-3241/11 na I.-vo stupanjsku presudu od 11.07.2013. smo uložili žalbu VTS RH. (Vps 16,2 mil kn). Na drugostupanjsku presudu VTS RH( PŽ-6594/2018-2 od 9. siječnja 2019.) je izjavljena revizija VS- u RH. Po drugostupanjskoj presudi VTS, tuženiku se treba nadoknaditi parnične troškove u iznosu od 909.780,00 kn. Niti u ovom obračunskom razdoblju, nema se saznanje na koji transakcijski račun tuženika (Croatia banka d.d.) treba izvršiti uplatu.*

*d) u parnici LC vs Konzum, Partner banka i Aquarius doo u stečaju iz Zgb posl.br. P-1688/15 kod Trgovačkog suda u Pazinu, donijeta je prvostupanjska presuda, u kojoj je naloženo vraćanje hladnjače u korist stečajne mase. Na dio presude koji se odnosi na dosuđene nam troškove uložena je žalba. Tuženi Konzum i Partner banka su također uložili žalbu. VTS RH je preinačio prvostupanjsku presudu i presudio u korist tuženih. Izjavljena je revizija VS RH.*

*U ovom izvještajnom razdoblju nije bilo promjena u odnosu na naprijed navedene parnice.*

**radi utvrđenja tražbine:**

*a) Parnica posl.br. P-80/06 kod Trgovačkog suda u Pazinu. Tužitelj Croatia banka radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 18.752.359,00 kn. U ovom izvještajnom razdoblju nije bilo zakazano ročište.*

*b) U parnici radi utvrđenja tražbine (Vallis doo Umag tužitelj) u ponovljenom postupku , sada posl.br. 1 P-1712/2015 kod Trg.suda u Pazinu, za preotvorenu glavnu raspravu sud je bio odredio ročište za dan 26.03.2020. koje je zbog epidemije COVID-19 odgođeno. U ovom izvještajnom razdoblju zakazano novo ročište za dan 05.11.2020..*

*c) U tijeku je parnica (tužba) koju su podnijeli IMF doo Poreč i Dušan Rakovac radi isplate iznosa od 680.681,00 kn. Parnica se vodi pod P-1524/2015 kod Trgovačkog suda u Pazinu.*

*Nad 1.tužiteljem je otvoren stečajni postupak kod Trgovačkog suda u Pazinu pod St-541/2018 i u tom postupku je prijedor( iz ove tužbe) temeljem prijavljene tražbine tuženika (LC) riješen na način da je prijavljena tražbina (LC) umanjena za potraživanje – tražbinu koja je predmet spora u ovoj parnici, umanjena je prijavljena tražbina LC temeljem izjavljenog prijeboja ( 731.037,22 kn je prebijeno čime su za taj iznos tražbine prestale), a LC-u je priznata razlika (do prijavljenog iznosa) kao tražbina II.-og višeg isplatnog reda u iznosu od 826.585,41 kn.*

Predložena je parničnom sudu obustava ovog postupka iz gore navedenih razloga. Nije zaprimljeno rješenje o obustavi.

- d) Radi vraćanja u stečajnu masu stečene imovinske koristi podnijeta je tužba protiv IMF d.o.o. Poreč kod Trgovačkog suda u Pazinu. Vps 695.700,00 kn. Sud je 18.02.2016. donio presudu zbog ogluhe posl.br. P-1629/2015 kojom je udovoljeno tužbenom zahtjevu. Tuženik je uložio žalbu. Rješavanje žalbe je bilo na VTS RH. Zaprimljeno je rješenje VTS RH Pž-5420/2019-2 kojim je ukinuo prvostupanjsku presudu zbog ogluhe i predmet je vraćen na ponovno suđenje sudu u Pazinu, sada pod posl.br. P-457/2019. U stečajnom postupku Stečajna masa iza IMF doo- posl.br.St-541/2017 kod Trg.suda u Pazinu, tražbina koja je bila predmet spora je riješena, tako da nema potrebe za nastavkom parničenja s obzirom da je u međuvremenu, do donošenja rješenja VTS, prijepor riješen.
- U ovom izvještajnom razdoblju nije održano ročište, a nije još niti zakazano, niti je postupak obustavljen iz gore navedenih razloga.

### III. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

#### Novčana sredstva stečajne mase:

Ostvaren je slijedeći promet od 01.07.2020. do 30.09.2020.

#### A) PRILIVI:

1. PSo (op. 01.04.2020)..... 7.194.021,06 kn
2. Od pasivne kamate.....172,10 kn
3. Naplaćena zakupnina.....530.912,06 kn
4. UKUPNO (1+2+3).....7.725.105,22 kn

#### B) ODLIVI

Plaćen PDV.....68.885,40 kn  
Komunalna naknada..... 369,42 kn  
Naknada platnog prometa.....438,20 kn  
NUV -Dračevac.....0,00 kn  
NUV Vrsar.....107,10 kn  
Sredstva zajedničke pričuve..... 512,16 kn  
Odvjetničke usluge-bruto.....0,00 kn  
Poštarina, uredski materijal.....503,25kn  
Troškovi stč.up.-bto.....0,00 kn  
Vanjske adm.usluge za MPP-1 (bto).....3.650,00 kn  
Sudske pristojbe.....0,00 kn  
UKUPNO (1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11)....74.465,53 kn

- C) = A)4 – B)12= stanje novčanih sredstava na transakcijskom računu=7.650.639,69 kn.

### III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Za sada nema.

Mjesto i datum

Buzet, 09.10.2020.